

實踐大學實施教育部「大專畢業生至企業職場實習方案」企業 (雇主)滿意度問卷調查

壹、前言

本校自民國 47 年創校即本著培養人才為社會所用，教育所學貢獻於人群為目的，甫自 86 學年度因應教育暨社會之所需而由實踐家專、實踐設計管理學院之體制改制成實踐大學，改制前後陸續增設系所，並大力更新各院、系課程教材、興建校舍改善學習環境與充實教師師資，總為提升學生素質、變換學生氣質作最佳準備。

鑑於學校於專科時代起之畢業生在社會上的表現均有良好評價，已為本校塑立甚佳形象，然而本校各院、系及行政單位為提供學生未來學涯、職涯發展擁有充足資訊，做好充分之職前準備，使學生達到擁有競爭力、適應力、就業力、創業力的核心價值，培養學生敬業、樂業及永業之精神持續努力而不懈怠。

本次因應教育部實施 95-97 學年度畢業生參加大專畢業生至企業實習方案，特於方案結束前針對方案一之一「大專畢業生至企業職場實習方案」之合作廠商實施企業(雇主)滿意度問卷調查，希望能從調查數據與回饋資料中得到寶貴經驗，進而提供予各學院、學系針對教學方針與方法研究改進，以符合學生群與企業界之需求，進一步強化本校學生專業智能與態度精神，創造實踐人為企業所最需與最愛之目標。

謹針對本校參與方案一之一的企業廠商及實習員實施之企業(雇主)滿意度問卷調查所獲悉企業界對本校畢業生的工作整體表現、工作態度滿意程度及本校畢業生亟需加強之表現部分，區分調查方法、調查結果分析、結論與建議而逐一說明如後。

貳、調查方法

一、調查對象

本問卷調查對象僅以本校參與教育部方案一之一「培育優質人力提升就業計畫之大專畢業生至企業實習方案(簡稱方案一之一)」之合作廠商為主，配合學校九十五至九十七學年度畢業生就業資訊，以電子郵寄問卷及電話訪問問卷訪查公司(行號)負責人、人事主管、部門主管等逐一蒐整問卷資料而進行之問卷調查。經與與本校媒合之廠商邀請問卷得知實習員(畢業校友)服務於電子資訊業、財務金融業暨服務業等行業總計達 579 人次，經回收問卷之問卷數為 392 份，其中台北校區及高雄校區人數分別為 293 人及 113 人(佔 65.05%及 34.95%)，總回收率為 67.7%，回收樣本較多之學系包括會計學系、企業管理學系、財務金融學系等。

二、問卷設計

本次雇主滿意度問卷調查之設計係參考研發處提供資料及就業情報雜誌、天下雜誌等資訊就企業界對職(員)工滿意度調查之範本資料，運用李克特五等量表進行問卷設計，問卷內容區分工作表現與工作態度兩大主軸而分別實施設計分析，其中工作表現之指標訂為基礎學科程度、專業知識、專業技術、人文通識、應用電腦能力、外語能力、學習能力、環境適應力、創新創造能力、思考能力、溝通表達能力等十一項；將工作態度之指標則訂為人際關係、團隊合作、穩定度與抗壓力、負責及競業精神、吃苦耐勞、忠誠度、工作態度積極進取等七項，最後請企業雇主針對兩項質的表達回饋意見--「以後若有機會是否願意繼續錄用本校畢業生；對本系所是否有任何的改進建議」作一回饋表示，期使相關學系瞭解畢業生於此一階段參與方案的企業界其評價與建議。

三、統計方法

此次問卷結果係收集北、高校區各系問卷資料，進而將有效資料輸入電腦，採用統計分析軟體 SPSS 將收集的資料數值進行信度分析，部分資料則使用 Excel 樞紐分析對所收集的資料進行分析，再以百分

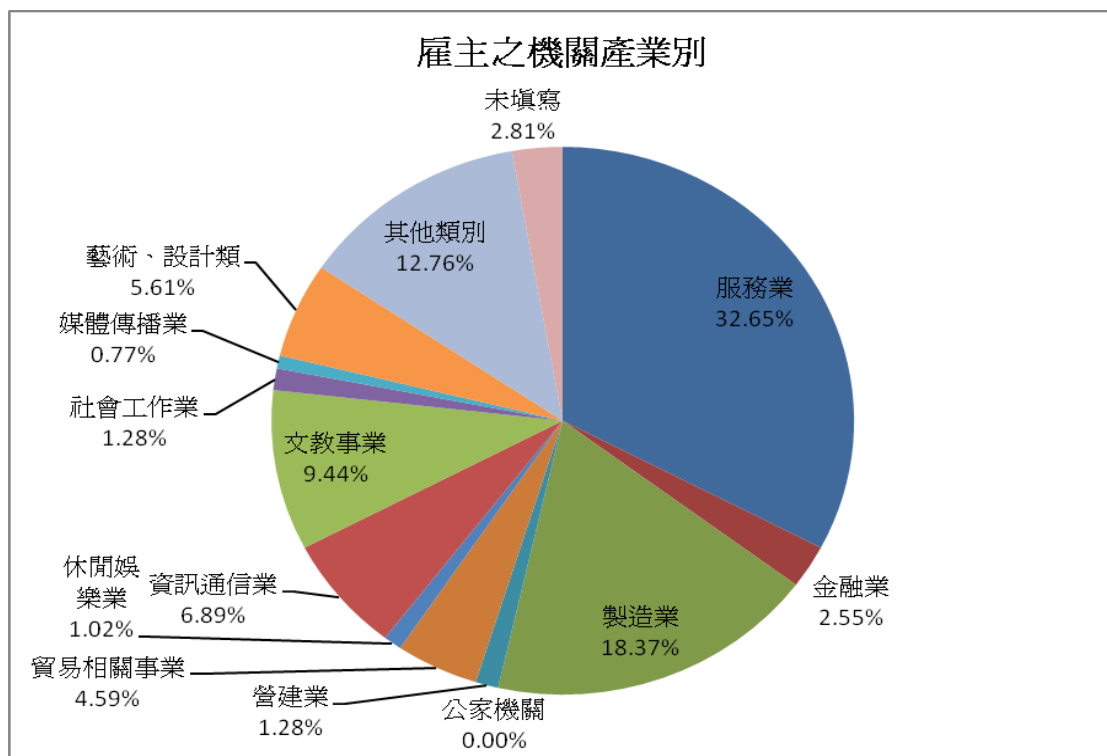
比作為描述性方式比較，以期驗證出值得探討的價值與編制成相關分析表格。

參、調查結果與分析

一、問卷對象之企業產業類別

本次問卷係依據行政院主計處公布行(職)業分類標準所訂三大行業、九大類。區分如下：(一)農業、(二)工業(區分礦業、製造業、水電燃氣業、營造業等)、(三)服務業(區分商業、運輸倉儲及通信業、金融保險、不動產、工商服務、公共行政、社會服務、個人服務等)。

本次雇主滿意度問卷全數回收問卷數 392 份，以服務業別為最多，佔有 32.65%，其次則是製造業，計有 18.37%，再其次則是其他類別，佔企業產業類別 12.76%，如下圖所示。



圖一：受訪企業之行(職)業結構圖。

資料來源：職涯發展中心整理。

二、參與方案之企業界錄用本校畢業生所考慮之系別分析

本次雇主滿意度問卷訪問回函之企業(雇主)，對本校畢業生所需錄用之科系類別，其中以台北校區會計學系佔最多數計有 9.5%。其次，為高雄校區觀光管理學系與台北校區服裝設計學系，各佔 40%與 35%，再其次則為高雄校區會計資訊學系，佔有 33%，分析如表一所示。

表一：企業界錄用本校畢業生所考慮之科系

隸屬學院	科系名稱	人數	百分比
設計學院	工業產品設計學系	7	1.2%
設計學院	服裝設計學系	35	6.0%
設計學院	建築設計學系	6	1.0%
設計學院	媒體傳達設計學系	10	1.7%
民生學院	家庭研究與兒童發展系	12	2.1%
民生學院	社會工作學系	13	2.2%
民生學院	食品營養與保健生技系	14	2.4%
民生學院	音樂學系	6	1.0%
民生學院	餐飲管理學系	10	1.7%
管理學院	企業管理學系	26	4.5%
管理學院	風險管理與保險學系	29	5.0%
管理學院	財務金融學系	23	4.0%
管理學院	國際經營與貿易學系	20	3.5%

管理學院	會計學系	55	9.5%
管理學院	資訊科技與管理學系	21	3.6%
管理學院	應用外語學系	25	4.3%
文化與創意學院	休閒產業管理學系	11	1.9%
文化與創意學院	服飾設計與經營學系	27	4.7%
文化與創意學院	應用外語學系(高)	3	0.5%
文化與創意學院	應用英語學系(高)	23	4.0%
文化與創意學院	觀光管理學系	40	6.9%
商學與資訊學院	企管系(高)	21	3.6%
商學與資訊學院	行銷管理學系	18	3.1%
商學與資訊學院	金融管理學系	8	1.4%
商學與資訊學院	財金系(高)	14	2.4%
商學與資訊學院	國際企業管理學系	3	0.5%
商學與資訊學院	國貿系(高)	20	3.5%
商學與資訊學院	會計資訊管理學系	33	5.7%
商學與資訊學院	資訊科技與通訊學系	4	0.7%
商學與資訊學院	資管系(高)	27	4.7%
總 計		579	100%

資料來源：職涯發展中心整理。

三、參與方案之企業(雇主)對畢業生之滿意度分析

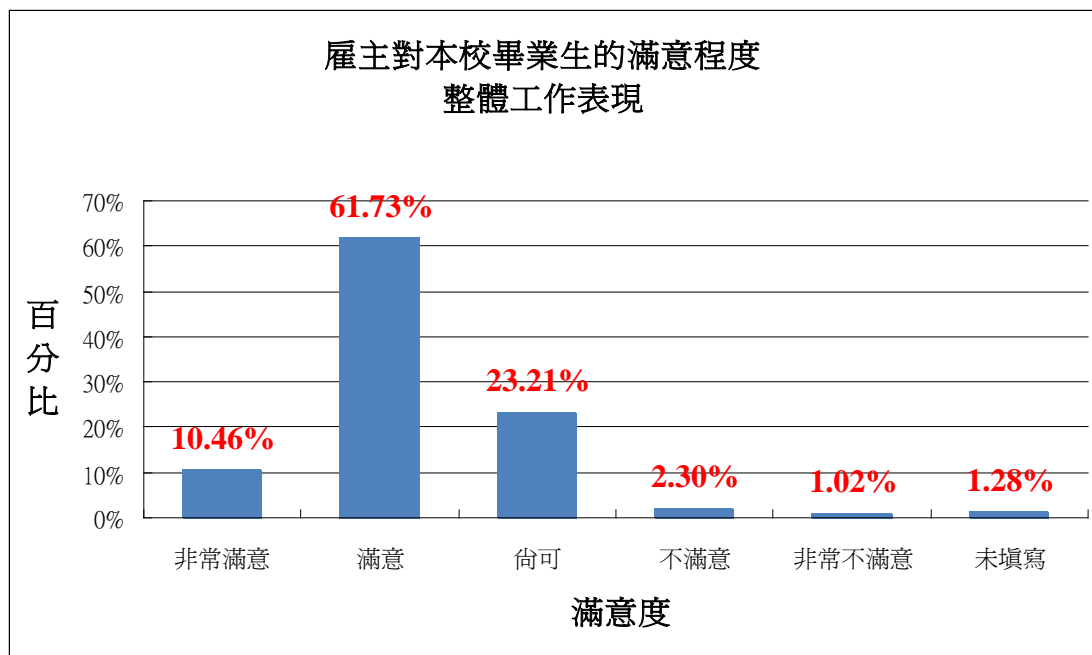
(一)企業界對本校畢業生的整體表現

整體分析回收之 392 份問卷統計得知，達七成以上的企業(雇主)肯定本次參與方案一之一之畢業生其職場表現，其中非常滿意 41 人、滿意 242 人、普通 91 人、不滿意及非常不滿意 13 人、未填寫 5 人，如表二及圖二所示。

表二：企業界對本校畢業生之整體工作表現

畢業生整體工作表現			
工作表現區分	次數	有效百分比	累積百分比
非常滿意	41	10.46%	10.46%
滿意	242	61.73%	72.19%
普通	91	23.21%	95.41%
不滿意	9	2.30%	97.70%
非常不滿意	4	1.02%	98.72%
未填寫	5	1.28%	100.00%

資料來源：職涯發展中心整理



圖二：企業界對本校畢業生之整體工作表現。

資料來源：職涯發展中心整理。

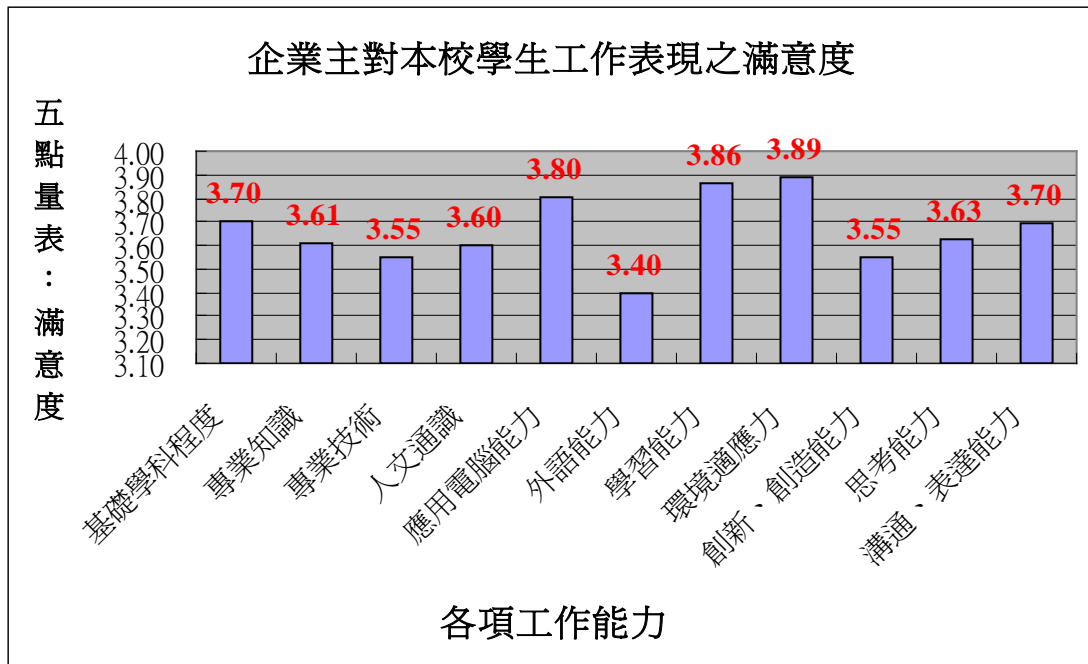
二、企業(雇主)對參與方案一之一之畢業生工作能力分析

本次雇主滿意度問卷調查主要以整體工作表現之指標再區分工作能力與工作態度兩大類別，而工作能力則以基礎學科程度、專業知識、人文通識、應用電腦能力、外語能力、學習能力、環境適應能力、創新與創造能力、思考能力、溝通語表達能力等十一項。經整理調查結果分析中之數據顯示，工作能力表現滿意度方面計 50% 以上表示滿意程度，而滿意度之分項則以環境適應能力、學習能力、應用電腦能力為較優，而創新與創造能力、專業技術、外語能力則較弱，顯見，參與本方案之本校畢業生於企業(實習機構)服務期間其工作能力表現方面達 50% 以上的企業(雇主)是表示滿意以上之證明。工作能力表現滿意度比較分析如表三、圖三所示。

表三：企業界對本校畢業生工作表現之各項滿意度評比

畢業生工作表現(次數/百分比)							
指標項目	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	未填寫	合計
基礎學科程度	37 9.44%	221 56.38%	123 31.38%	5 1.28%	2 0.51%	4 1.02%	392 100%
專業知識	25 6.38%	208 53.06%	145 36.99%	10 2.55%	3 0.77%	1 0.26%	392 100%
專業技術	21 5.36%	205 52.3%	149 38.01%	8 2.04%	3 0.77%	6 1.53%	392 100%
人文通識	37 9.44%	193 49.23%	146 37.24%	8 2.04%	2 0.51%	6 1.53%	392 100%
應用電腦能力	51 13.01%	237 60.46%	92 23.47%	5 1.28%	2 0.51%	5 1.28%	392 100%
外語能力	28 7.14%	144 36.73%	193 49.23%	16 4.08%	5 1.28%	6 1.53%	392 100%
學習能力	61 15.56%	236 60.2%	81 20.66%	9 2.3%	5 1.28%	0	392 100%
環境適應力	67 17.09%	230 58.67%	85 21.68%	4 1.02%	6 1.53%	0	392 100%
創新、創造能力	34 8.67%	176 44.9%	160 40.82%	18 4.59%	1 0.26%	3 0.77%	392 100%
思考能力	29 7.4%	233 59.44%	102 26.02%	17 4.34%	6 1.53%	5 1.28%	392 100%
溝通、表達能力	47 11.99%	214 54.59%	108 27.55%	15 3.83%	4 1.02%	4 1.02%	392 100%

資料來源：本中心研究整理。



圖三：企業(雇主)對本校畢業生工作能力表現之各項滿意度評比。

資料來源：職涯發展中心整理。

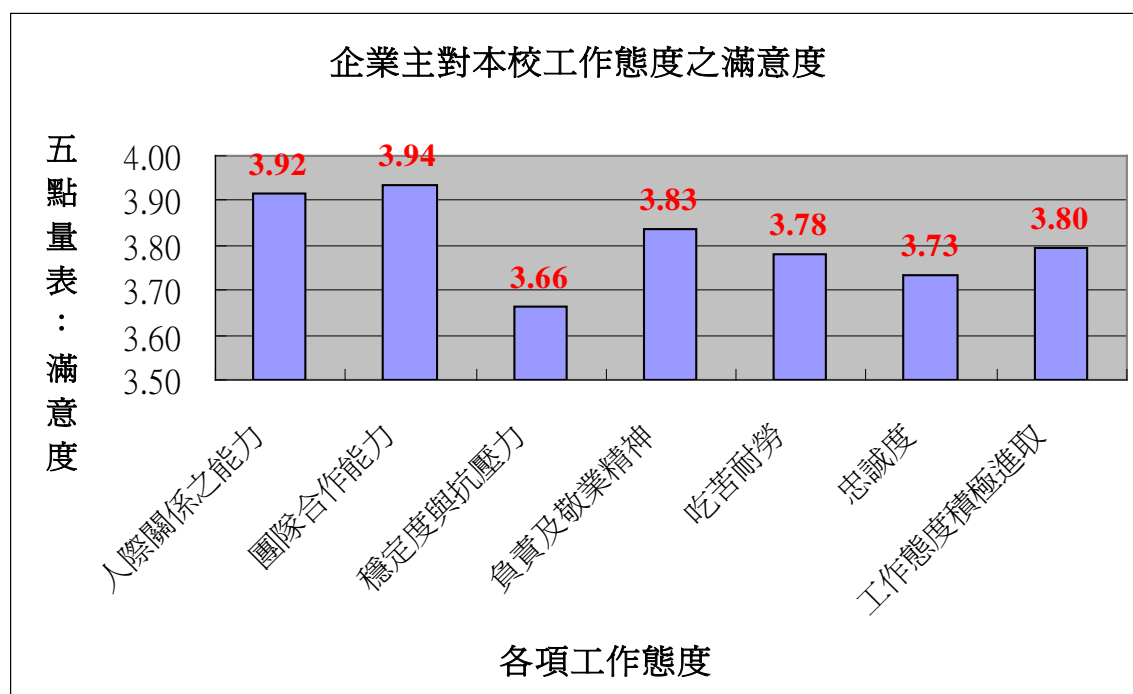
三、企業(雇主)對參與方案一之一之畢業生工作態度分析

如前所述，本問卷調查將工作表現之指標區分工作能力與工作態度兩大類別，而工作態度部份，主要區分人際關係之能力、團隊合作能力、穩定度與抗壓力、負責及敬業精神、吃苦耐勞、忠誠度、工作態度積極進取等七項，其問卷調查分析數據顯示，本校畢業生其工作態度方面達 50% 以上的企業(雇主)表示滿意，其分項部分則以團隊合作能力、人際關係能力、負責及敬業精神表現較佳，至於穩定度與抗壓力、忠誠度部分，反應則有待加強，另工作態度積極進取力之指標亦獲得企業(雇主)達 90% 以上之認同，整體工作態度之表現評比指標中顯示企業(雇主)對畢業生工作態度多數呈現正面看法，顯示本校創辦人所以心心念念倡導勤勞是快樂的，禮貌、整潔、物歸原處之觀念與習慣之灌輸與實踐，是深受各界企業(雇主)們所肯定，分析資料如附表四、圖四所示。

表四：企業界對本校畢業校友工作態度之各項滿意度指標

畢業生工作態度表現(次數/百分比)							
指標項目	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	未填寫	合計
人際關係之能力	67 17.09%	243 61.99%	68 17.35%	10 2.55%	4 1.02%	0	392 100%
團隊合作能力	74 18.88%	233 59.44%	74 18.88%	8 2.04%	3 0.77%	0	392 100%
穩定度與抗壓力	52 13.27%	190 48.47%	123 31.38%	20 5.1%	7 1.79%	0	392 100%
負責及敬業精神	64 16.33%	225 57.4%	84 21.43%	12 3.06%	7 1.79%	0	392 100%
吃苦耐勞	64 16.33%	209 53.32%	97 24.74%	13 3.32%	8 2.04%	1 0.26%	392 100%
忠誠度	55 14.03%	216 55.1%	98 25%	12 3.06%	7 1.79%	4 1.02%	392 100%
工作態度積極進取	64 16.33%	213 54.34%	94 23.98%	13 3.32%	8 2.04%	0	392 100%

資料來源：職涯發展中心整理。



圖四：企業(雇主)對本校畢業生工作表現之各項滿意度評比。

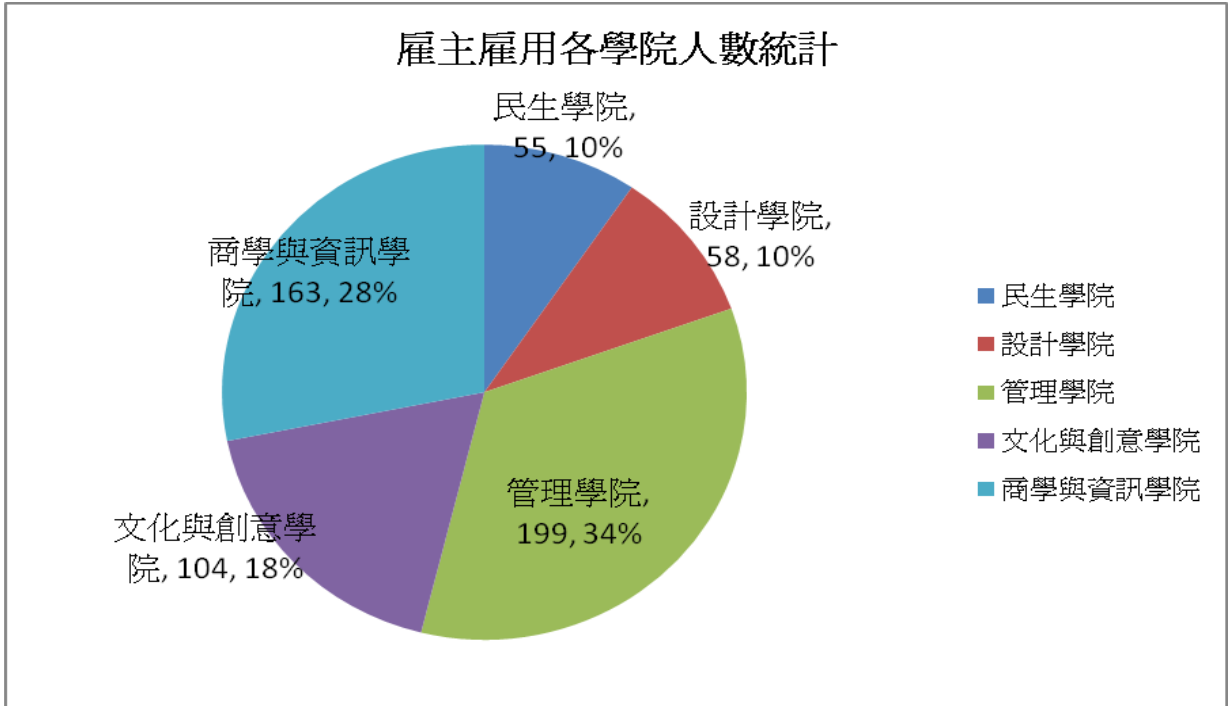
資料來源：職涯發展中心整理。

四、企業(雇主)對參與方案一之一之畢業生北、高校區各學院滿意度指標分析

本校現有台北校區及高雄校區，計有民生、管理、設計、文化與創意、商學與資訊等五個學院、三十個學系，本次北、高校區共同參與教育部方案一之一「培育優質人力提升就業計畫-大專畢業生至企業實習」方案，依教育部規定參與媒合的畢業生(實習員)以各學院畢業校友之 95 至 97 學年度畢業校友為媒合至各企業(單位)實習服務為對象。經彙整各學院參與媒合此方案之人數總計達 579 人，其中以管理學院為參與人數最多之學院，民生學院參與人數則較少，如表五、圖五所示。謹就各學院所參與之人數與雇主滿意度問卷之滿意度指標分析說明如下：

表五：台北暨高雄校區參與方案一之一畢業生(實習員)人數表

學 院	人 數	百分比
民生學院	55	9.50%
設計學院	58	10.02%
管理學院	199	34.37%
文化與創意學院	104	17.96%
商學與資訊學院	163	28.15%
總人數	579	100.0%

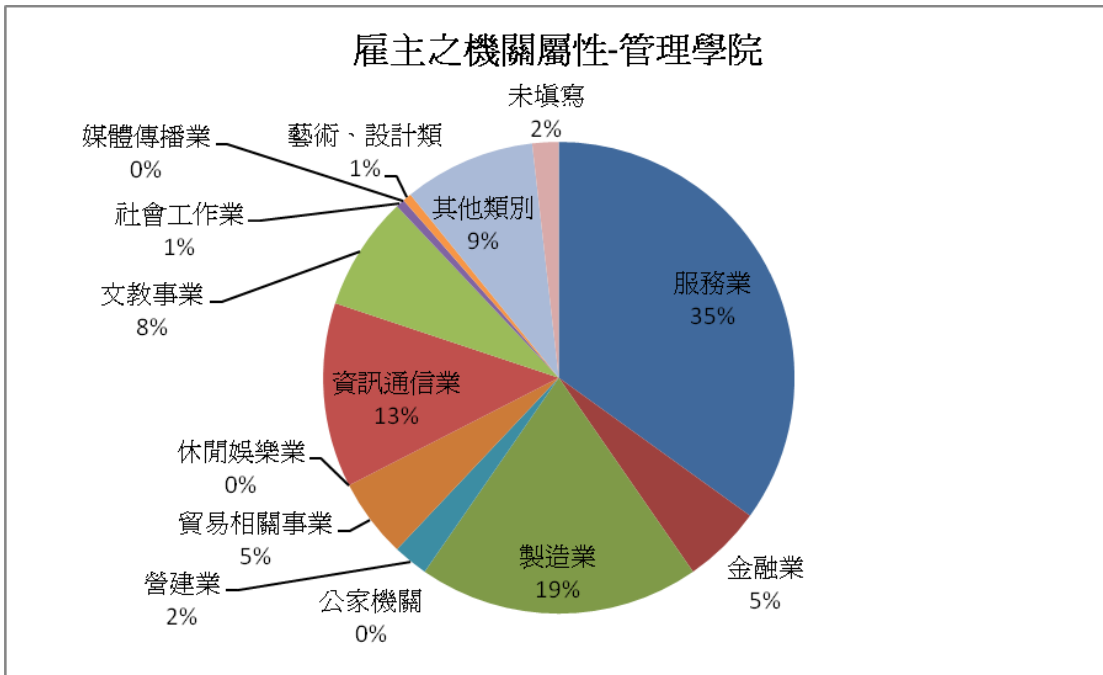


圖五：參與方案一之一企業(雇主)錄用各學院畢業生人數統計。

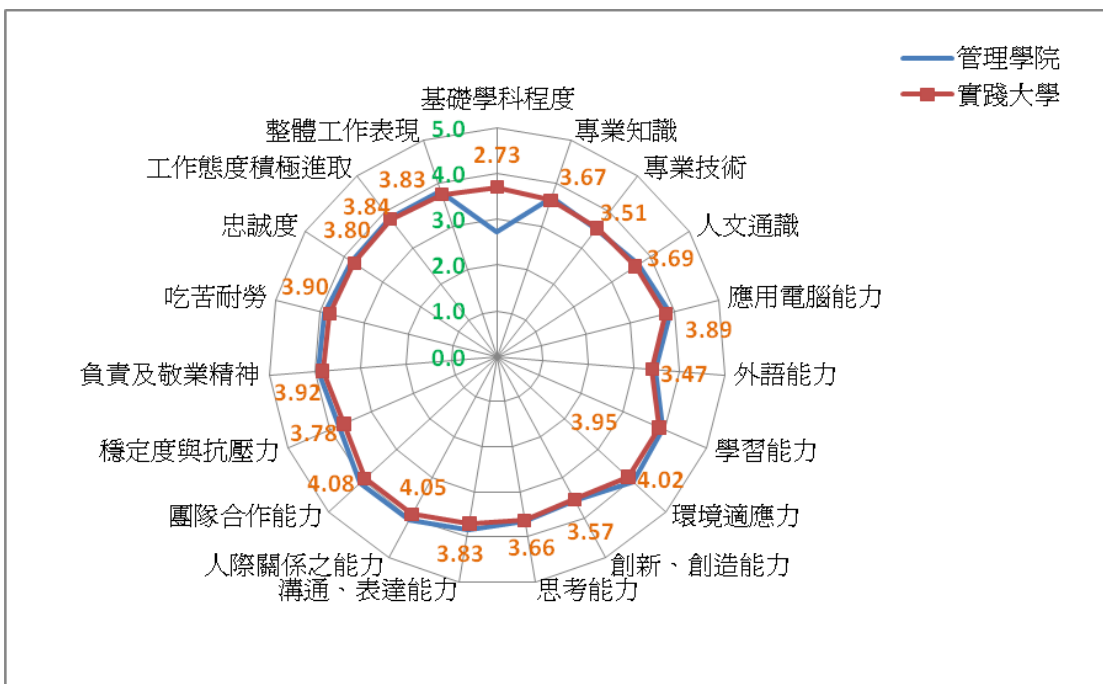
資料來源：職涯發展中心整理。

(一)台北校區管理學院

管理學院參予方案一之一畢業生人數 199 人，雇主滿意度問卷回收卷數 166 份，佔總回收份數的 83.42%，以服務業別為最多，佔有 35%，其次則是製造業，計有 19%，再其次則是資訊通信業佔企業產業類別 13%。其工作表現及工作態度的指標評比上，指標大致與全校平均一致，但其基礎學科程度上則明顯低於全校平均。參與問卷之企業(雇主)機關屬性(產業類別)及滿意度指標評比分析如圖六、圖七所示。



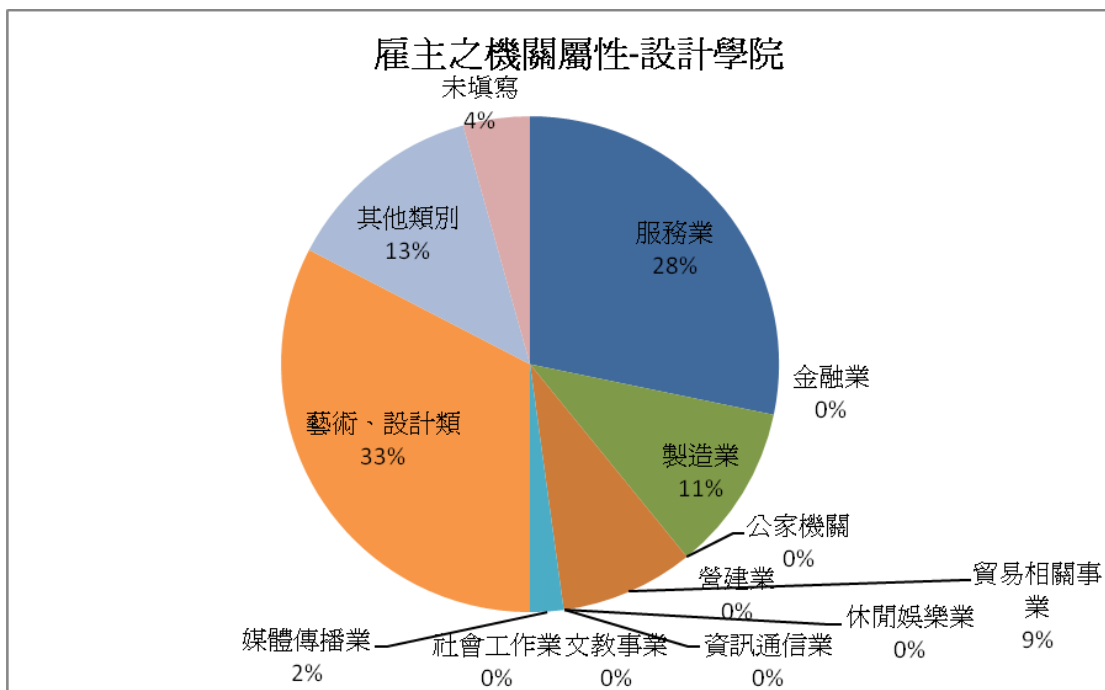
圖六：管理學院參與方案一之一受訪企業(雇主)之機關屬性分析圖。
資料來源：職涯發展中心整理。



圖七：管理學院 18 項滿意度指標評比。
資料來源：職涯發展中心整理。

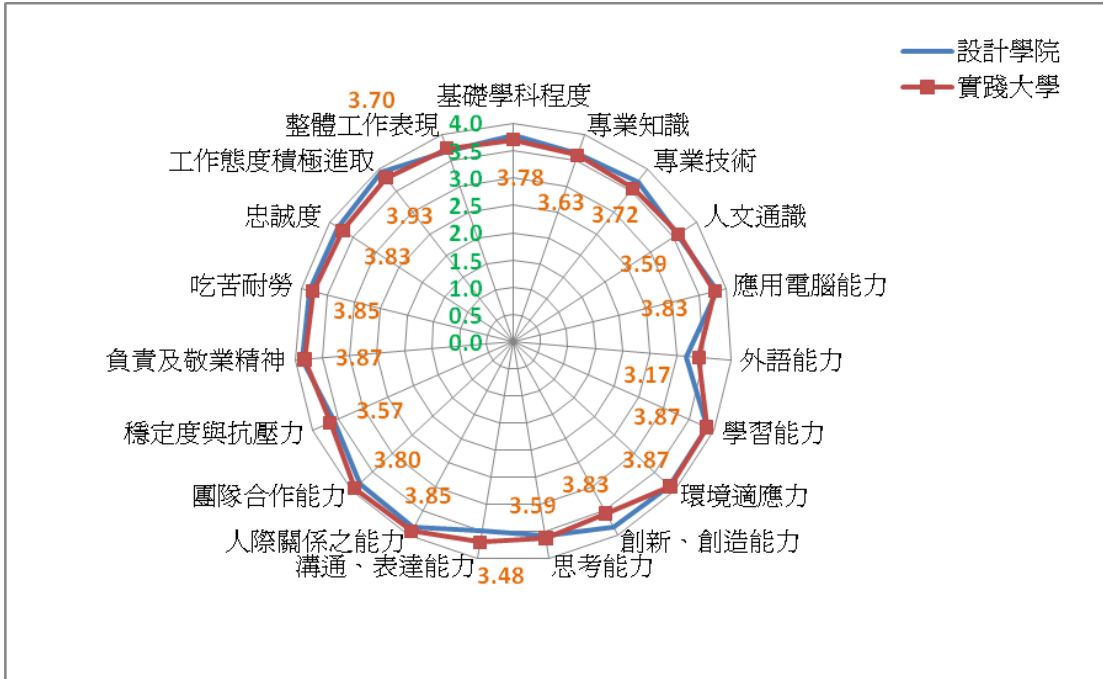
(二)台北校區設計學院

設計學院參予方案一之一畢業生人數 58 人，雇主滿意度問卷回收數 46 份，佔總回收份數的 79.31%，其企業(雇主)屬性產業類別以藝術、設計業別為最多，佔有 33%，其次則是服務業，計有 28%，再其次則是其他類別，佔企業產業類別 13%。其工作表現及工作態度的指標評比上，創新、創造能力此項指標明顯優於全校平均，但溝通、表達能力與外語能力指標則低於全校平均。參與問卷之企業(雇主)機關屬性(產業類別)及滿意度指標評比分析如圖八、圖九所示。



圖八：設計學院參與方案一之一受訪企業(雇主)之機關屬性分析圖。

資料來源：職涯發展中心整理。

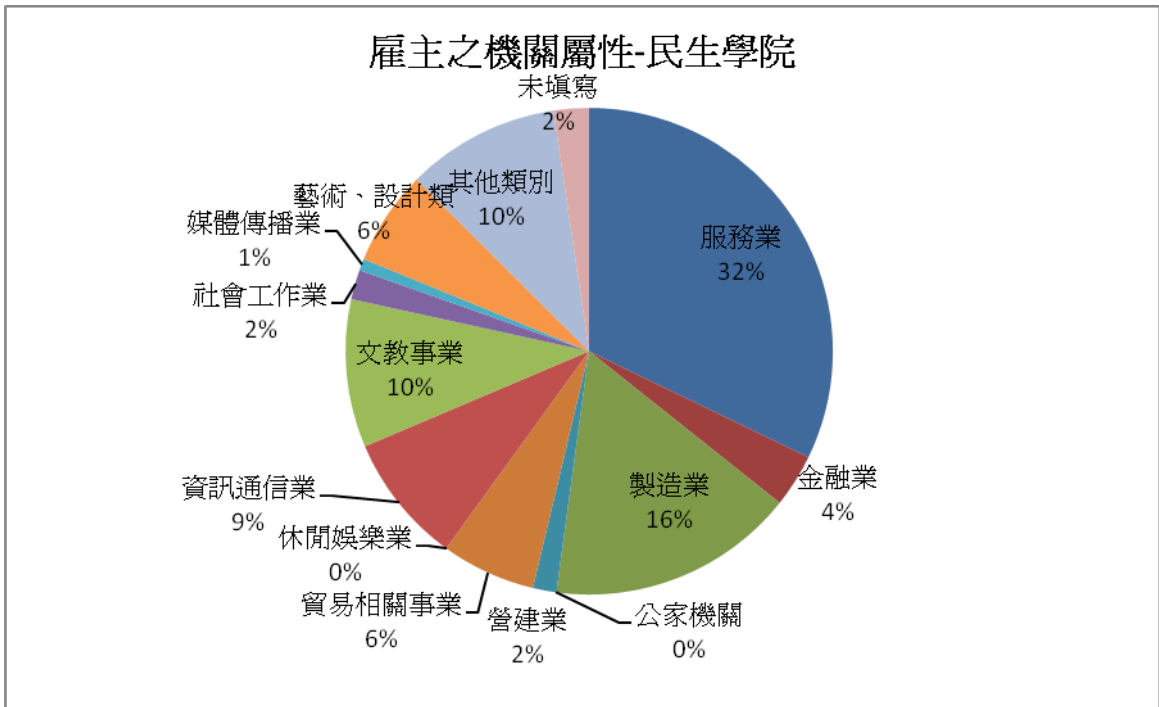


圖九：設計學院 18 項滿意度指標評比。

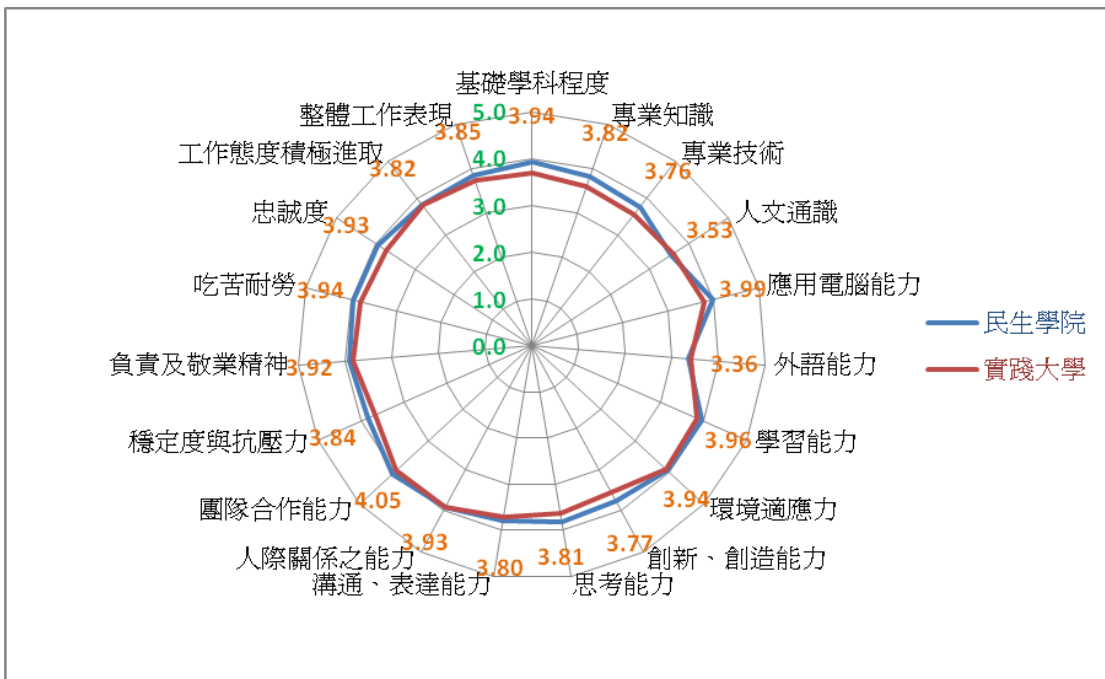
資料來源：職涯發展中心整理。

(三)台北校區民生學院

民生學院參予方案一之一畢業生人數 55 人，雇主滿意度問卷回收數 43 份，佔總回收份數的 78.18%，回收之問卷企業(雇主)機關屬性(產業類別)以服務業別為最多佔有 32%，其次則是製造業計有 16%，再其次則是其他類別與文教事業分別佔企業產業類別 10%。其工作表現及工作態度的指標評比上，指標大致與全校平均一致，但外語能力的部份則仍需加強。如圖五所示。參與問卷之企業(雇主)機關屬性(產業類別)及滿意度指標評比分析如圖十、圖十一所示。



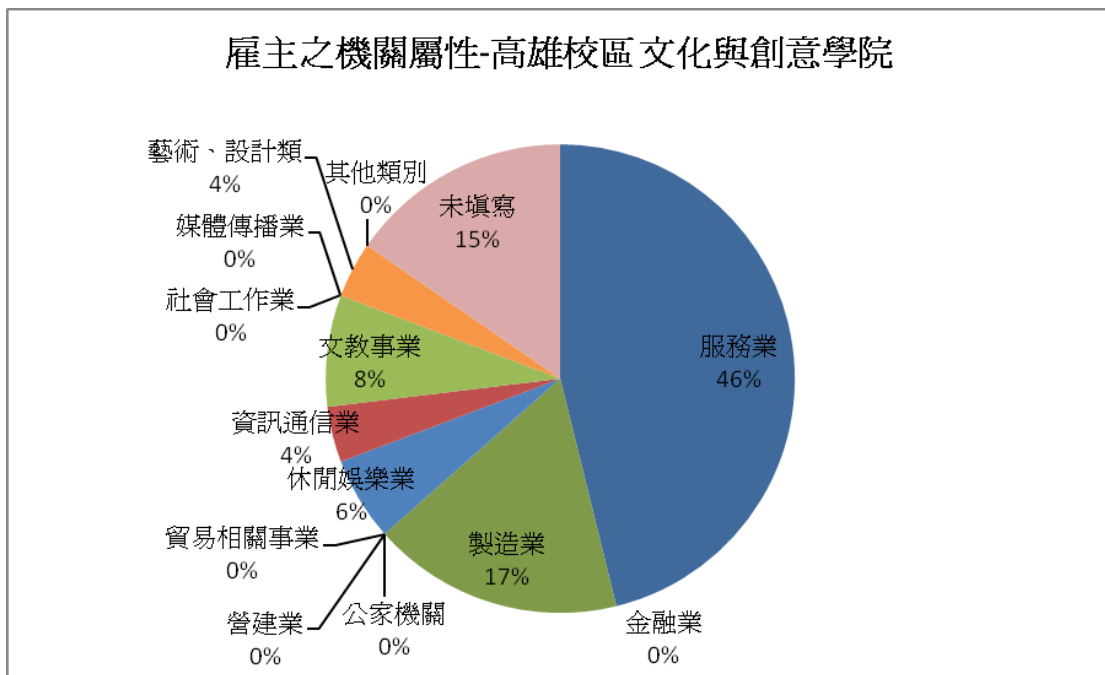
圖九：民生學院參與方案一之一受訪企業(雇主)之機關屬性分析圖。
資料來源：職涯發展中心整理。



圖十一：民生學院 18 項滿意度指標評比
資料來源：本中心研究整理

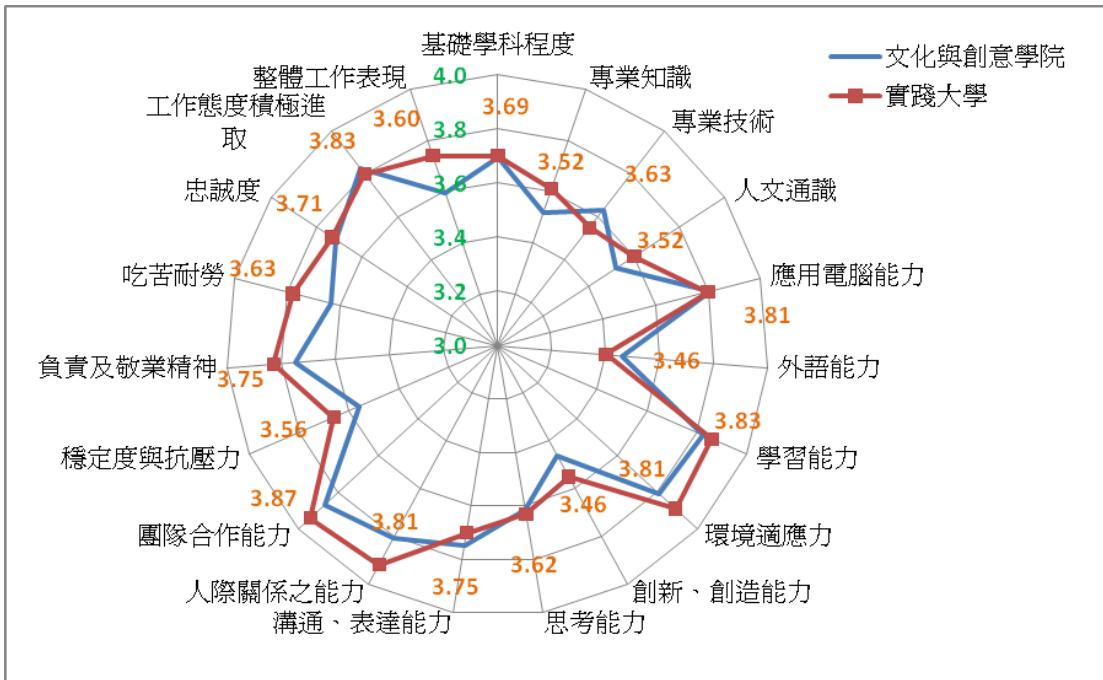
(四)高雄校區文化與創意學院

高雄校區文化與創意學院參予方案一之一畢業生人數 104 人，雇主滿意度問卷回收數 52 份，佔總回收份數的 50%，企業回收問卷其機關屬性以服務業別為最多佔有 46%，其次則是製造業計有 17%，再其次則是文教事業，佔企業產業類別 8%。該學院企業(雇主)滿意度表現於其工作表現及工作態度的指標評比上，其專業技術與溝通、表達能力方面優於全校平均，但其工作態度方面與整體工作表現卻低於全校平均。參與問卷之企業(雇主)機關屬性(產業類別)及滿意度指標評比分析如圖十二、圖十三所示。



圖十二：文化與創意學院參與方案一之一受訪企業(雇主)之機關屬性分析圖。

資料來源：職涯發展中心整理。

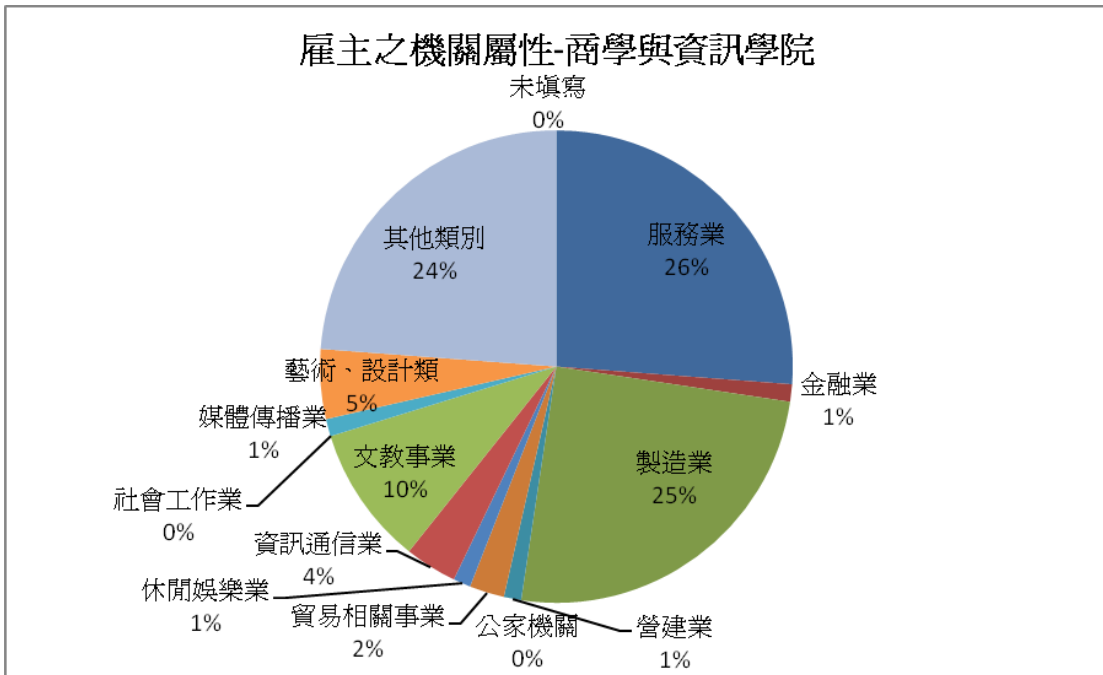


圖十三：文化與創意學院 18 項滿意度指標評比。

資料來源：本中心研究整理。

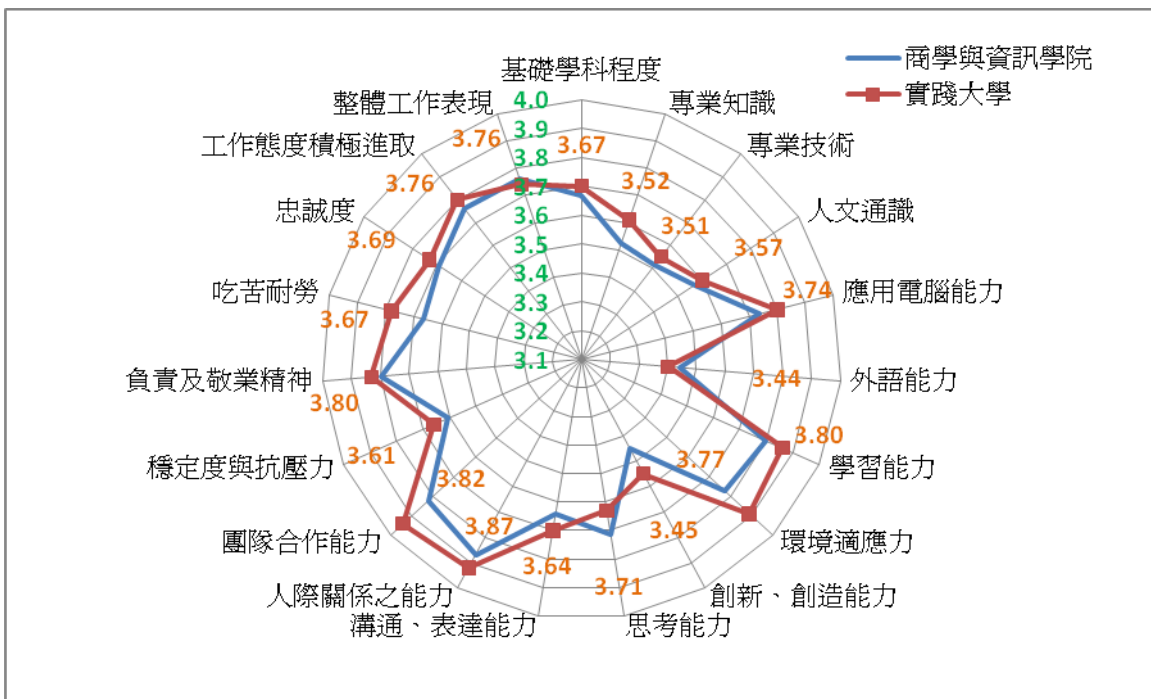
(五)高雄校區商學與資管學院

商學與資訊學院參予方案一之一畢業生人數 163 人，雇主滿意度問卷回收數 85 份，佔總回收份數的 52.15%，企業回收問卷以服務業、製造業、其他類別產業為最多，分別佔有 26%、25%、24%，該學院企業(雇主)滿意度表現於其工作表現及工作態度的指標評比上，除思考能力優於全校平均，其他能力相當或略低於全校平均。參與問卷之企業(雇主)機關屬性(產業類別)及滿意度指標評比分分析如圖十四、圖十五所示。



圖十四：商學與資訊學院參與方案一之一受訪企業(雇主)之機關屬性分析圖。

資料來源：職涯發展中心整理。



圖十五：商學與資訊學院 18 項滿意度指標評比。

資料來源：本中心研究整理。

四、企業(雇主)對本校畢業生之質化意見表達

本校執行教育部方案一之一「培育優質人力提升就業計畫之大專畢業生至企業職場實習」專案期間，自專案執行下半年開始陸續實施本企業(雇主)滿意度問卷調查，針對媒合學生人數 579 人之實習機構(企業)以電話傳真、電話親訪、電子郵件方式實施問卷外，亦安排各系師長分別前往實習員之實習機構親臨訪視，目前本專案行將於九月卅日截止，經檢整各系實習員離職人數計 143 人次，離職之原因雖大部分係找到新工作或另有生涯規畫而進修深造外，而未能適應工作環境自請離職者亦有 29 人次之多，但針對本案至結束前之數據顯示本方案之推動可促使留用於企業(實習機構)的成功率仍甚高。綜整離職原因分析如表六所示。

本次企業(雇主)滿意度問卷亦請企業(雇主)之主管針對雇主滿意度調查以質化性質表達「請問您以後若有機會，是否願意繼續錄用本校的畢業生？」及「您對本系所是否有任何的改進建議？」兩項問項請企業(雇主)實施意見表達，此一意見表達可提供相關學系參考，彙整此兩項質化問卷之回饋整理如表七、表八。

表六：本校參與方案一之一之畢業生離職原因統計表

序號	離職原因	人次
1	工作內容未能提升專業技能-不可轉介	17
2	未能適應工作環境自請離職-不可轉介	29
3	因考核不佳被解聘-不可轉介	5
4	其他原因-不可轉介	1
5	赴其他企業工作-不可轉介	34

6	家庭因素-不可轉介	9
7	健康因素-不可轉介	6
8	被改聘為正式職員-不可轉介	2
9	進修深造-不可轉介	24
10	經濟因素-不可轉介	9
11	有檢舉事件(非上述項目)-可轉介	1
12	停業、歇業、關廠或解散-可轉介	1
13	違反勞基法規定-可轉介	2
14	虧損或業務緊縮-可轉介	1
15	訪查實習機構時，發現有不符實施要點事件(非上述項目)-可轉介	2
	總計	143

表七：針對雇主滿意度調查「請問您以後若有機會，是否願意繼續錄用本校的畢業生？」雇主之回饋如下：

序號	回饋內容
1	一切依公司考核標準為主
2	上班常遲到，學習力不集中，易抱怨
3	工作配合度差，對主管交辦事項臭臉以對、態度不佳
4	工作認真 態度良好
5	工作認真、態度良好
6	工作認真、態度良好

7	不一定
8	加強網際網路應用的學習
9	因職場倫理態度不佳
10	多給學生機會
11	但看個人表現
12	我們是看人為主，所以學校不是主要的考量因素，任何學校皆可 有好的人材
13	抗壓性不足
14	前後兩個實習生其實造成我們相當多的困擾，後續工作都是我們 自己在善後，覺得實習生評選的條件可能不夠嚴謹，感覺上他們 並不是那麼需要這份工作，並不珍惜這個工作與學習機會
15	很有想法及創造性
16	要給新人機會才能發現好的人才
17	個人能力與特質仍為主要考量
18	無法了解整個運作之重點，如準時上班及交待配合事情，總是會 有自己的想法
19	視人而定
20	貴校學生表現很好
21	該實習員已離職
22	實習員已提早離職
23	實習員的表現為個案，不能以偏概全否定同校其他畢業生，而整 體而言實習員表現還算在水準內
24	態度正面，行動積極
25	與學校沒有直接關係，與學生本人的個性，學習動機及工作態度 才有正相關
26	與學校沒有直接關係，與學生本人個性、學習動機及工作態度才 有正相關

27	學生只要肯努力用心 一定歡迎
28	學習及反應能力不佳，溝通能力略顯不足
29	謝謝貴校提供如此優秀的人才，該員表現得相當良好
30	覺得學校未弄清楚事情，便單方面採取保護學生的態度，有罔顧雇主的權益與立場

表八：針對雇主滿意度調查『您對本系所是否有任何的改進建議？』

雇主之回饋如下：

序號	回饋內容
1	專業技術可再加強
2	學科知識沒有大的落差，不過學生應該學習了解就業市場狀況，了解多學點對自己的好處以及積極的深入學習，而不是看表面，就以為了解全部。
3	a. 外語能力應鼓勵學生多參加檢定 b. 建立學生畢業後還是一直不斷在學習，多參與充電的活動
4	多增加職場體驗
5	加強人際溝通，專業知識及技術加強
6	產學合作如果可以提前在寒暑假實施，那對學生畢業後的幫助相信更大
7	建議增加學生參加校外實習時間，以盡早了解職場就業狀況，如應具備之專業技能、人際關係應對等
8	在工作上一定要保有熱忱，心態調節上宜加強
9	在專業技術上宜加強
10	應多瞭解團隊合作之重要性
11	外語能力
12	由於貴系所與本園所的工作內容，並非類似。故類似如專業技術及專業知識等項目，本園所較無從得知，不過可以肯定的是學生

	<p>的基礎學科方面，倒是表現的不錯。貴校學生的敬業及服從態度，我們亦是給予肯定，而業務之抗壓性，是可以再加強，團體生活之人際關係及團隊合作方面，稍嫌不足。整體而言，貴校學生的表現是相當不錯，假以時日，對其工作業務，應是可獨當一面，本園所在學生實習屆滿之後，將會繼續留用學生。感謝貴校提供優秀的實習學生至本園所服務，謝謝</p>
13	<p>貴校創辦人謝東閔先生，取實踐之座右銘，是王陽明知行合一、即知即行的精神，重要的不僅是知，還要行，也就是實踐。創辦人揭櫫的一個觀念：勤勞是快樂的；三個習慣：禮貌、整潔、物歸原處。實踐大學的根本精神，就是實踐加上的修齊治平，因此，實踐大學四個字，不僅是一所大學的校名，更是一套融合治學、修身、待人與接物的哲學。對於貴校所期許培育出禮貌、整潔、物歸原處、勤勞之學子，似乎落差極大。我們接觸貴校的學生，在主管交辦事項時，擺臭臉給主管看，公司有意培育做職前教育，卻被貴校同學拒絕，不願學習之態度，令公司十分失望。</p>
14	<p>現在是 E 化的時代，感覺普遍大專生的對於基本 EXCEL 的運用很不純熟，WORD 就好多了，不過進入職場以後報表統計類型相關的數據越來越多，如果在學校可以有多一點教學，相信學生進入職場會更受歡迎，我面試其中有一點一定要符合我才會考慮錄取，那就是這個辦事員職缺一定必備的專長 WORD 及 EXCEL</p>
15	<p>建議系所開設拓展人際關係相關研習課程，對畢業後進入職場應有莫大之助益</p>
16	<p>實務操作的部分希望讓學生有機會多多練習</p>
17	<p>可多舉辦講習讓學生先了解企業文化</p>
18	<p>建議系所開設拓展人際關係相關研習課程，對畢業後進入職場應有莫大的幫助</p>
19	<p>外語能力</p>

20	實務專業技術可再加強
21	貴校之畢業生蔡瑋武同學表現良好，但其他實踐畢業之學生有些較迷糊，不過整體上來說，大體表現優異，因為企業著重在於虛心學習的態度和責任感及抗壓性要強。
22	專業能力、英語能力
23	服裝畫部份可加強
24	對於服裝科系，貴校著重於理論及設計之教學，建議於專業技能及實務練習(如打板、車縫)上加強教學，以便教育出更符合企業所需的人才
25	布料知識、英文與電腦繪圖能力要加強

肆、結論與建議

一、結論

本校創校迄今畢業校友於各行各業均有良好表現，本次為了解執行教育部方案一之一之媒合作業期間，針對近三學年度畢業校友之雇主滿意度狀況，於今年年初即由葉主任秘書立仁指導本中心開始陸續向媒合企業(實習機構)之雇主、主管請其協助問卷調查，希藉由企業(雇主)問卷回函所得之數據獲悉本校畢業生就業滿意度與雇主對畢業生工作表現等評量，然因此次問卷對象僅方案一之一媒合企業(實習機構)，回收問卷內容僅可略知部分畢業生進入企業職場後的表現狀況，以及企業(雇主)對本校各系畢業生於就業職場中所表現的工作態度與看法。

由本次企業(雇主)滿意度調查中獲悉各個學院因均具有學院特色，致使各企業錄用畢業生時所考慮之系所，以管理學院畢業生為多數，錄用藝術設計類則以設計學院畢業生為滿意，顯見企業(雇主)選用人才以專業、多量為優先考量，而其他學院亦可參考本次問卷了解現行企業(雇主)對本校畢業生之工作能力需求建議。

問卷結果從企業(雇主)整體看法中顯示，對本校之畢業生整體工

作表現有七成以上持正面肯定(滿意、非常滿意)，對於不滿意及非常不滿意部分所佔比例甚微，但亦經此問卷結果所顯示出本校畢業生在企業職場表現，其工作能力與工作態度兩個面向狀況而言，其中工作能力表現的指標中的環境適應力、學習能力等獲得多數企業(雇主)肯定，其次為應用電腦能力與基礎學科程度，而外語能力、創新能力、專業技術的表現則令企業(雇主)認為有待加強之處。

問卷結果中所表達的工作態度之滿意度以團隊合作能力與人際關係能力為佳，其次為負責及敬業精神與工作態度積極進取次之。顯見本校修齊治平校訓及一個觀念(勤勞是快樂的)與三個習慣(整潔、禮貌、物歸原處)之推動是培養學生重視品德教育與生活習慣之正確，對培養學生基礎能力與變換學生氣質方面有良好效果。至於不滿意之表現呈現於穩定度與抗壓性、忠程度，顯見少數畢業生其自信心與本職學能之信心有待加強外，對職場工作單位之認同與信任感的建立亦屬需強化項目。

二、建議

本次實施企業(雇主)滿意度問卷調查主要以執行教育部「大專畢業生至企業職場實習方案(方案一之一)」的企業(實習機構)雇主為對象所施做的問卷調查，然因各系媒合畢業生(實習員)人數不一，故僅能獲得相對數據而概略得知企業(雇主)對此類畢業生之表現狀況，受訪數據雖未達全面性，但仍具有參考價值，本校基於對學生之學涯與職涯並重之理念，近年積極建立學生就業力、競爭力、創業力之基礎培養，期望畢業生能獲得企業雇主之喜愛，因此，將採進一步雇主滿意度問卷規劃，藉由逐年有系統與計畫性之作為，達到全面性企業(雇主)滿意度問卷作業，俾有效提供予各系參考並運用於課程研究與發展之目標。